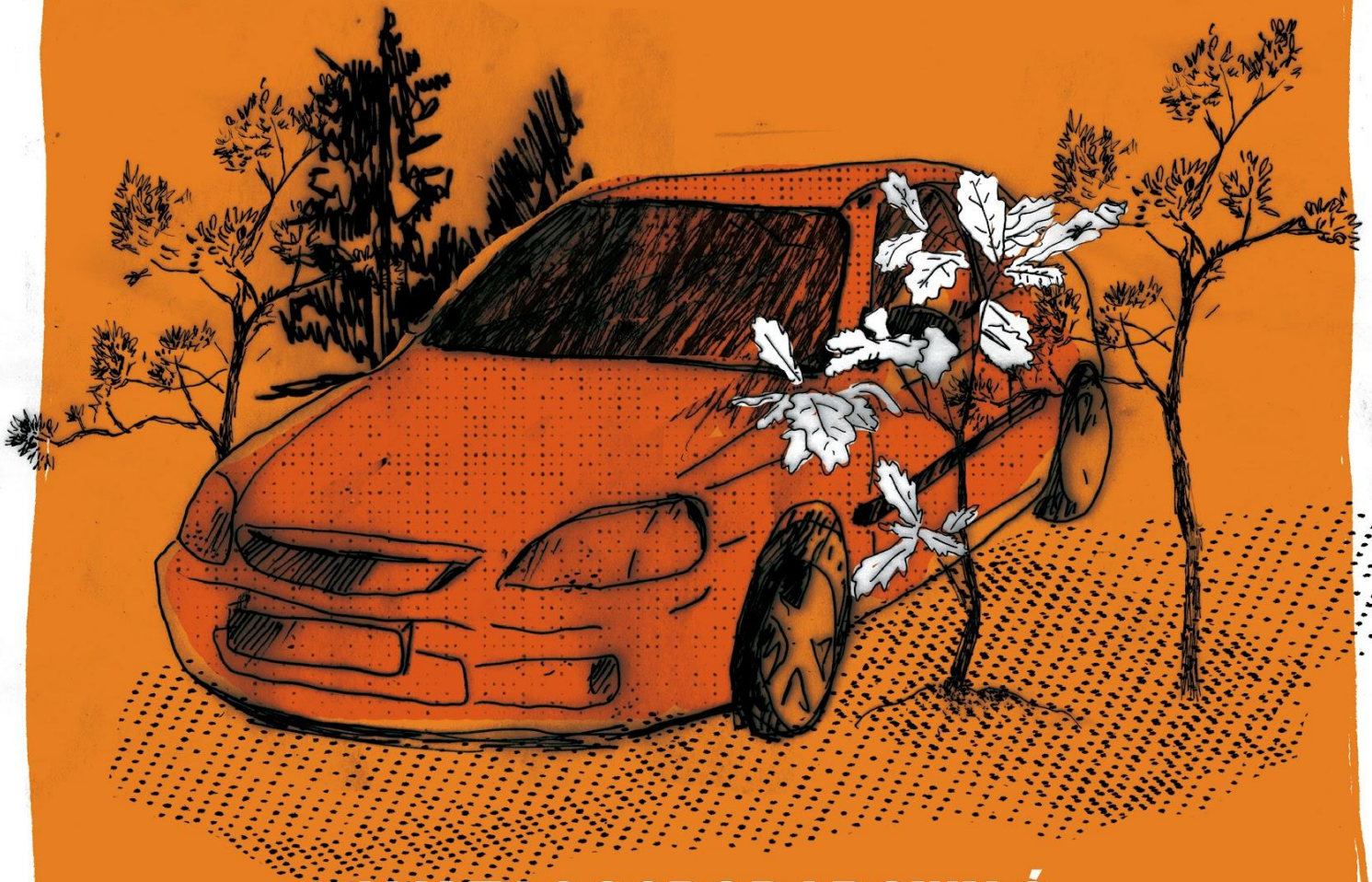


PL. ŚW. MACIEJA PRZEPARKUJESZ?



JAK ZAGOSPODAROWAĆ PODWÓRKO PRZY PL. ŚW. MACIEJA?

- Jak zagospodarować wnętrza podwórzowe w kwartale ulic:
Henryka Probusa, Henryka Pobożnego, Niemcewicza, Jedności Narodowej i pl. Św. Macieja?

RAPORT



SPIS TREŚCI

WPROWADZENIE	4
Jaki był kontekst konsultacji?	4
Co było przedmiotem konsultacji?	5
PRZEBIEG KONSULTACJI	6
Podsumowanie spotkań	6
Podsumowanie e-formularza	8
Konsultacje z dziećmi i młodzieżą	8
ZESTAWIENIE OPINII	11
PODSUMOWANIE	27
Konkluzje	27
Partnerzy lokalni	27
INFORMACJA O REALIZATORACH	29

**NAZWA KONSULTACJI:**

Jak zagospodarować podwórko przy pl. św. Macieja?

**TERMIN KONSULTACJI:**

28.07–18.08.2020 r.

**FORMY KONSULTACJI:**

- e-formularz opinii (dla dorosłych oraz dla dzieci i młodzieży) 28.07-18.08.2020 r.
- punkt konsultacyjny 5.08.2020 r.
- e-spotkanie 11.08.2020 r.
- spotkanie warsztatowe dla dzieci i młodzieży 5.08.2020 r.

PARTNER:**PARTNER LOKALNY:****PROMOCJA KONSULTACJI:**

- FB
- strona Wrocław Rozmawia
- plakaty na podwórku

**LICZBA UCZESTNIKÓW:**

- e-spotkanie – 6 osób
- punkt konsultacyjny – 18 osób
- warsztaty dla dzieci – 21 osób

**LICZBA OPINII:**

- 15 e-formularzy opinii
- 2 opinie mailowe
- 29 opinii dzieci i młodzieży
- 18 rysunkowych projektów podwórka wykonanych przez dzieci



WPROWADZENIE

Jaki był kontekst konsultacji?

Podwórko poddane konsultacjom znajduje się na osiedlu Nadodrze i jest częścią większego wnętrza podwórzowego w obrębie pl. Św. Macieja i ulic: Henryka Probusa, Henryka Pobożnego, Jana Niemcewicza, Jedności Narodowej, w części przyległej do pl. Św. Macieja 9–10 i ul. Henryka Pobożnego 20–24.

Na jego terenie znajduje się duża metalowa konstrukcja, pod którą stoją kontenery na śmieci i rosną pojedyncze drzewa, większość miejsca zajmują jednak parkujące samochody. Podwórze okalają budynki kilku wspólnot mieszkaniowych oraz Spółdzielni Mieszkaniowej „Uniwersytet”. Od wschodniej strony jest ono zamknięte przez kamienicę komunalną z oficyną, pełniącą niegdyś rolę budynku gospodarczego – aktualnie to zaplecze piekarni. Oba budynki wraz z częścią terenu zostały przeznaczone na sprzedaż.

Od wielu lat podwórko jest bardzo zaniedbane. Dawny budynek gospodarczy popadł w ruinę, a w oczy rzucają się szczególnie niezabezpieczone zejścia do piwnic. W przyległej do niego kamienicy od kilku lub nawet kilkunastu lat już nikt nie mieszka. Z pozornie wydzielonego miejsca na składowanie odpadów komunalnych wysypują się śmieci, co jest doskonałą pożywką dla biegających po podwórku szczurów; gdzieś od miesięcy leżą martwe zwierzęta.

Można również odnieść wrażenie, że miejsce to jest parkingiem dla pracowników okolicznych punktów usługowych, prywatnych firm i instytucji publicznych. Kierowcy jeżdżą i parkują tu, jak chcą, a liczba dziur w utwardzonej wiele lat temu nawierzchni jest zatrważająca. Po intensywnych deszczach pojawiają się znacznych rozmiarów kałuże.



Zarząd Zasobu Komunalnego zlecił wykonanie projektu budowlanego wraz z uzyskaniem pozwolenia na budowę. W dokumentacji projektowej zostaną ujęte kwestie związane z wprowadzeniem elementów małej architektury (w tym: stojaki na rowery, kosze na śmieci itp.), zamontowanie osłon śmietnikowych, zagospodarowanie zieleni, wykonanie drogi wewnętrznej wraz z wydzielonymi miejscami parkingowymi (z uwzględnieniem miejsc postojowych dla osób z niepełnosprawnościami), a także odwodnienie i oświetlenie terenu.

Co było przedmiotem konsultacji?

Konsultacjom poddano sposób zagospodarowania wnętrza podwórzowego w kwartale obejmującym pl. Św. Macieja i ulice: Henryka Probusa, Henryka Pobożnego, Jana Niemcewicza, Jedności Narodowej (część północna ograniczona ulicą Henryka Pobożnego 20–24 i placem Św. Macieja 9–10; dz. nr 82/3; 82/4 i cz. dz. 83, AM-17, obręb pl. Grunwaldzki).

Celem konsultacji było ustalenie potrzeb mieszkańców w zakresie zagospodarowania wnętrza podwórzowego oraz poznanie ich opinii, ustalenie szczegółowych rozwiązań i uzgodnienie priorytetów; włączenie społeczności lokalnej we współdecydowanie o wyglądzie podwórka oraz integracja mieszkańców.

W konsultacjach wzięli udział zarówno dorośli, jak też dzieci i młodzież.



PRZEBIEG KONSULTACJI

Podsumowanie spotkań

W środę, 5 sierpnia 2020 r., na terenie omawianego podwórka, został zorganizowany punkt konsultacyjny dla mieszkańców. Obecni byli: mieszkańcy, projektantka oraz przedstawicielki Zarządu Zasobu Komunalnego i Stowarzyszenia „Nowe Nadodrze”. Projektantka przedstawiła zebrany dwiema propozycje zagospodarowania podwórka:

1. pierwszą, tzw. różową, w której zaplanowano 7 miejsc postojowych, w tym 1 dla osoby z niepełnosprawnościami;
2. drugą, tzw. białą, w której zaplanowano 8 miejsc postojowych, w tym 2 dla osób z niepełnosprawnościami.

Na punkt konsultacyjny przyszło **18 osób**.

Mieszkańcy zgłosili następujące opinie, które omówiono na bieżąco:

- powinny powstać śmietniki półpodziemne lub inne, zabezpieczone przed szczurami;
- po remoncie na podwórku powinno być tylko kilka miejsc postojowych (postój czasowy);
- należy całkowicie pozbyć się parkujących samochodów (musi być zapewniony przejazd dla NZOZ i innych służb);
- dużym problemem jest fakt, że na podwórku parkują osoby z zewnątrz (nie są to mieszkańcy kamienic otaczających podwórze) – miejsce traktowane jest jak darmowy parking w centrum miasta;
- okoliczni przedsiębiorcy i osoby, które tu nie mieszkają, wyrzucają śmieci do tutejszego kubła na śmieci;
- należy zadbać o odwodnienie terenu;



- jeden z mieszkańców postulował, aby po zmianach na podwórzu nie było ławek;
- problem terenu, który będzie sprzedany: trzeba zapewnić dojazd do kamienicy znajdującej się poza granicami podwórza;
- podwórko jest „szare i smutne” – należy zadbać o kolorowe elementy.

We wtorek, 11 sierpnia, odbyło się drugie spotkanie konsultacyjne. Przeprowadzone zostało w trybie on-line, na platformie internetowej Clickmeeting. Projektantka ponownie przedstawiła obydwie propozycje zagospodarowania terenu podwórza. Udział w nim wzięło **6 osób**. Podczas spotkania zadano 9 pytań, na które odpowiedziała projektantka:

- Czy pokrywa śmietnika nie mogłaby zostać obsadzona pnączami, które połączą się z bluszczem na murze?
- Co z pomysłem sprzed tygodnia, dotyczącym zieleni na całym podwórku? (Chodzi tu o postulat mieszkańca, przedstawiony podczas rozmowy w punkcie konsultacyjnym, aby całe podwórko było zielone i by nie było na nim aut).
- Czy siedziska betonowe (koncepcja nr 1) to najlepsze rozwiązanie z możliwych? Czy nie będzie innych ławek poza nimi? Ile osób może siedzieć na jednym siedzisku? Czy w koncepcjach nie brakuje miejsc umożliwiających integrację społeczną mieszkańców budynków?
- Głównym problemem, który zresztą został podkreślony podczas spotkania konsultacyjnego, jest fakt, że jest „szaro i smutno”. Czy nie lepiej zmienić betonowe/metalowe obiekty małej architektury na drewniane? Choć ławki z koncepcji nr 2 są wygodne, ich ciemny kolor może powodować, że będą intensywnie nagrzewać się w słońcu.
- Czy istnieje możliwość odgrózenia części z nawierzchnią biologicznie czynną od ciągu jezdni, by zapobiec nielegalnemu parkowaniu aut?
- Śmietnik może być porośnięty roślinnością, ale powinien być szczelny, aby nie stanowił „stołówek” dla szczurów.



- Jeden z mieszkańców wyraził opinię, że duża liczba ławek znajduje się po drugiej stronie ulicy, na placu św. Macieja, na skwerze.
- Czy eko-krata długo wytrzyma obciążenie samochodami, czy nie lepiej zrezygnować z parkowania?
- Drewniane ławki na innych podwórkach długo nie wytrzymują.

Podsumowanie e-formularza

W formularzu dostępnym na stronie internetowej zadano następujące pytania :

1. Jak Twoim zdaniem powinno wyglądać wnętrze podwórzowe?
2. Czego oczekujesz od tej przestrzeni?
3. Jakich elementów brakuje Ci na podwórku?
4. Które elementy byś zachował/ zachowała?
5. Jak poprawić organizację ruchu i parkowania?
6. Co jest najważniejsze i co powinno zostać wykonane w pierwszej kolejności?

Opinie wyrażone w formularzu zostały rozpatrzone podczas podejmowania decyzji, jak ma wyglądać nowe wnętrze podwórka przy pl. Św. Macieja. Zestawienie odpowiedzi, pochodzących z **15 opinii**, znajduje się w tabeli.

Ponadto drogą mejlową dotarli dwa stanowiska: Spółdzielni Mieszkaniowej „Uniwersytet” oraz Stowarzyszenia “Nowe Nadodrze”.

Konsultacje z dziećmi i młodzieżą

Konsultacje dzieci i młodzieży odbywały się z wykorzystaniem następujących form i metod pracy:

- **Formularz młodego mieszkańca** – na podstawie zagadnień zawartych w koncepcji zagospodarowania podwórka sformułowano pytania (zostały one dostosowane do możliwości poznawczych dzieci). Można było odpowiedzieć na nie on-line, na stronie konsultacji; formularz był wykorzystywany również podczas konsultacyjnych działań terenowych i warsztatów projektowania



podwórka. Zebrano łącznie **29 opinii** od dzieci mieszkających w okolicy oraz od uczestników zajęć organizowanych przez Stowarzyszenie Pomocy „Iskierka”.

- **Spotkanie warsztatowe dot. projektowania podwórka** (na terenie konsultowanego kwartału).

Zorganizowano:

- a. Warsztaty dla dzieci ze świetlicy prowadzonej przez Stowarzyszenie Pomocy “Iskierka” – uczestniczyło w nich **12 dzieci**. Warsztaty odbyły się 22.08.2020 r. (piątek) ze względu na to, że we wcześniejszym terminie świetlica była zamknięta.
- b. Warsztaty dla dzieci mieszkających w okolicy. Odbyły się 11.08.2020 r. (wtorek), wzięło w nich udział **9 osób**. Powstało **18 prac** plastycznych, uczestnicy przekazali również swoje odpowiedzi na pytania zawarte w formularzu młodego mieszkańca.

Każdy uczestnik mógł wybrać jedno z dużych zdjęć (fragment podwórka). Po wspólnej dyskusji, podczas której prowadzący opowiadał o możliwych rozwiązaniach zagospodarowania tego miejsca, dzieci projektowały fragment podwórka (zieleni, architektura mała), korzystając m.in. z gazet ogrodniczych.

Podsumowując, w opinii młodych mieszkańców podwórko jest **brudne i zdewastowane**. Elewacje budynków miejscami wyglądają na niezabezpieczone. Potrzebny jest **gruntowny remont**, który poprawi bezpieczeństwo oraz zwiększy estetykę tej przestrzeni. Problemy z **nawierzchnią** na podwórku powodują utrudnienia w poruszaniu się (można się potknąć, trudno jest jeździć na hulajnodze) oraz są powodem powstawania kałuż i błota (w deszczowe dni).

Elementem projektu powinno być też oświetlenie, które ma wpływ na bezpieczeństwo dzieci. Na postrzeganie podwórka negatywnie wpływa fakt, że leżą tam **martwe szczury**.

Dzieci zdają sobie sprawę ze złożoności problemu **miejsc parkingowych**. Podobnie jak w przypadku osób dorosłych, zdania w tej kwestii są podzielone. Niektórzy uważają, że



problem z samochodami można rozwiązać, likwidując miejsca parkingowe, według innych należy zwiększyć liczbę miejsc parkingowych i poprawić bezpieczeństwo drogi.

Młodzi mieszkańcy są świadomi, że podwórko jest niewielkie i nie zmieści się na nim rozbudowany plac zabaw. Wskazywali jednak, że można wykorzystać dachy lub postarać się o powiększenie podwórka. Jeśli nie będzie to możliwe, dzieci chciałyby, aby powstały **pojedyncze elementy do zabawy** oraz **ławki**.

Większość uczestników postulowała zwiększenie ilości **zieleni**. Można pomyśleć o zielniku lub skrzynkach z ziołami, o który dbaliby sami mieszkańcy. Na rysunkach pojawiał się też pomysł oczka wodnego. Dzieci proponowały różnego rodzaju rośliny do posadzenia: truskawki, jagody, maliny, poziomki, jeżyny, kapusta, maki, żonkile, niezapominajki i kwiaty polne, lawenda, słoneczniki, irysy, róże, pokrzywy, paprocie, baobaby, sosny, brzozy, dęby, jabłonie. Jeden z uczestników zaproponował umieszczenie paneli słonecznych na dachach kamienic.

Bardzo dziękujemy wszystkim za udział w konsultacjach. Wasz głos jest ważny!



ZESTAWIENIE OPINII

Poniżej zebrano zbiorczo opinie ze wszystkich form konsultacji – powtarzające się połączono. Opinie dzieci i młodzieży zaprezentowano na końcu tabeli zbiorczo jako sumę opinii ze wszystkich form konsultacji.

L.p.	Opinia (konsultacje dorosłych)	Odpowiedź Zarządu Zasobu Komunalnego
1	<p>1. Moim zdaniem na podwórku powinno być dużo zieleni tj. drzewa, krzaki i trawy. Powinno być 15–20 miejsc parkingowych. Ważne, aby pod nimi była eko-krata, by woda mogła swobodnie wchłaniać się do ziemi.</p> <p>Dużym atutem byłoby postawienie 2–3 ławek dla mieszkańców oraz oświetlenie podwórka.</p> <p>Aby miejsce to było przyjazne, kubły na śmieci należy postawić w odpowiednio przygotowanym miejscu, najlepiej zadaszonym.</p> <p>2. Dobrze by było, jakby podwórko było rekreacyjno-użytkowe.</p> <p>3. Brakuje mi uporządkowanego sposobu parkowania, zieleni i oświetlenia.</p> <p>4. Zdecydowanie zachowałbym drzewa, które rosną na podwórku.</p> <p>5. Trzeba wyznaczyć miejsca parkingowe. Powinno być ich około 15-20.</p> <p>6. W pierwszej kolejności trzeba wyznaczyć miejsca parkingowe, ścieżki, zrobić oświetlenie i postawić ławki.</p>	<p>Opinia częściowo uwzględniona</p> <p>Ze względu na warunki techniczne i obowiązujące przepisy, obligujące, by parkingi znajdowały się min. 7 m od okien, nie można zorganizować tylu miejsc postojowych.</p> <p>Można postawić dwie ławki, jednak nie wiadomo, czy nie spotka się to z protestem innych mieszkańców.</p> <p>Na tym podwórku nie rośnie ani jedno drzewo.</p> <p>Zgodnie z przepisami nie ma możliwości wykonania żadnych elementów zabawowych, zwłaszcza ze względu na bezpieczeństwo dzieci, gdyż konieczne jest zachowanie odległości 10 m od śmietników i od okien.</p>
2	Nawiązując do mojej wcześniejszej opinii w ww. sprawie:	Opinia uwzględniona



<p>Zwiedziłem kilka podwórek w pobliżu, w szczególności sąsiedzkie podwórko na zapleczu budynków naroża ulic: Henryka Probusa i Jedności Narodowej, które niedawno było modernizowane. Pewnie stanowi ono wzorzec do modernizacji naszego. Całość wygląda ładnie, sporo zieleni, mało zabetonowanej powierzchni, wyważona ilość miejsc parkingowych, jednakże jest to podwórko dużo większe. Siedziska betonowe ładnie wkomponowane i mogłyby być u nas. Ładne buki kolumnowe – też do ewentualnego zasadzenia.</p> <p>Mam jedną uwagę, ale ważną: pojemniki na odpady ustawione są w ładnych zadaszonych obudowach, tyle że wszystkie te pojemniki mają pokrywy otwarte i i dociśnięte do ściany (nie do zamknięcia), a odór przy aktualnej pogodzie odczuwalny jest na kilkadziesiąt metrów. Sądzę, że całą dobę do tych pojemników schodzą się okoliczne szczury, podobnie jak na naszym podwórku. Może i nie da się zlikwidować plagi szczurów, ale nie można ułatwiać im życia.</p> <p>Mieszkam od 20 lat w budynku spółdzielczym przy pl. św. Macieja 9 (tzn. od wybudowania) i do tej pory nie było w piwnicach szczurów i myszy, mimo że czasem przechowuje się produkty nadające się do jedzenia przez gryzonie – bowiem budynek jest szczelny a (plastikowe) okna piwnicy zamknięte. Co z tego, że w tym roku remontowano elewację budynku przy Henryka Pobożnego, skoro wstawiono w piwnicy betonową kratę z otworami wielkości umożliwiającej przejście chyba 4 szczurów jednocześnie. I tak sobie wędrują</p>	<p>Zostaną posadzone buki kolumnowe oraz postawione dwie wygodne ławki. Niniejszy projekt nie obejmuje jednak kwestii szczurów i porządku na podwórku.</p> <p>Celem projektu jest stworzenie przestrzeni estetycznej i łatwej w utrzymaniu, a półpodziemne pojemniki na odpady z metalowym wkładem powinny spowodować, że szczury nie będą miały łatwego dostępu do śmieci.</p>
--	---



	<p>cały dzień – do śmietnika i z powrotem. I nie jest argumentem, że w okolicach Rynku jest gorzej. Pracowałem przy Rynku 14 lat i widziałem szczury siedzące na gałęziach w południe, ale pod drzewami były pojemniki na odpady. Reasumując: WNIOSKUJĘ O WYKONANIE ŚMIETNIKÓW PÓŁPODZIEMNYCH i rygorystycznego egzekwowania zamykania klap. Budynki przy Henryka Pobożnego zostaną chyba kiedyś wyremontowane również wewnątrz, łącznie z piwnicami, więc byłby to krok we właściwym kierunku.</p>	
3	<p>Oczywiście w obecnym układzie kwartalnym zabudowy jest to trudne, zwłaszcza gdy trzeba pogodzić interesy wszystkich mieszkańców.</p> <p>Dla kwartału zabudowy między ul. Henryka Pobożnego a Niemcewicza proponowałem budowę parkingu podziemnego, oraz aby płytę nad parkingiem zagospodarować przede wszystkim zielenią, zamieścić miejsca na odpady stałe, wykonać dość duży plac zabaw i plac rekreacyjny – czyli pogodzenie wszystkich funkcji (odpowiednie opracowanie w 2 wariantach przestałem). Zamieszczony do tego tematu przez Urząd Miejski planik uwzględniał tylko trochę zieleni, trochę miejsc postojowych i śmietnik, zabrakło w nim placu zabaw i placu rekreacyjnego. Zatem nie pozostaje mi nic innego, jak namawiać i władze Miasta, i mieszkańców do inwestycji (na pewno droższej), ale i lepszej, podnoszącej także wartość tych terenów, a przy okazji porządkujących ulice oraz wprowadzające więcej zieleni na dziedzińce i ulice. Bo głównie w takich zabudowach jest problem parkowania. On nie zniknie, rowerowa rewolucja burzenia</p>	<p>Opinia nieuwzględniona</p> <p>Na tym podwórku nie ma przestrzeni na parking podziemny, Miasto też nie dysponuje funduszami, by zbudować parkingi podziemne czy naziemne. Projekt dotyczy tylko tego podwórka.</p>



	<p>ulic i stawianie doniczek na ulicach nie przyczynią się do zaniku parkowania. Proszę spojrzeć na dalsze rejony miasta – im dalej, tym współczynniki parkowania wzrastają w przeliczeniu na każde mieszkanie. Oczywiście można wprowadzić całkowity zakaz parkowania, ale trzeba się liczyć ze skutkami socjologicznymi – obecnie znaczna część społeczeństwa odczuwa potrzebę posiadania samochodu i konieczności jego postawienia w najbliższym możliwym sąsiedztwie. Przy ul. Rejtana wybudowano wiele lat temu parking wielopoziomowy, który niczym nie różni się od kamienic – to też sposób. Można też wprowadzić całkowity zakaz parkowania i posiadania pojazdów przy określonych ulicach. Kamienica przy ul. Kniaziewicza 17 i 17a miała w dziedzińcu zabudowę gospodarczą przeznaczoną na pojazdy dla mieszkańców. Po wojnie ileś terenów w dziedzińcach zabudowano garażkami, mogą stanowić bazę pod parkingi wielopoziomowe. Ale mogą być podziemne w obrębie dziedzińców. I z całą pewnością będzie więcej miejsca na zieleni i place rekreacyjne.</p>	
4	<p>W pierwszej kolejności pozбудьте się szczurów, chcielibyśmy plac zabaw dla dzieci, zamiast, jak teraz, parkingu dla wszystkich wkóło... na pewno żadnych ławek, bo już mamy kłopoty z gówniarzami przesiadujący nam po bramach i na murku pod drzewem, który też zlikwidujcie... Przestańcie każdą patologię udomawiać na naszej dzielnicy, bo to do nich przychodzi towarzystwo, które niszczy wszystko wkóło. Odgroźcie nas i załóżcie blokady, żeby każde auto nie wjeżdżało nam na podwórko...</p>	<p>Opinia częściowo uwzględniona</p> <p>Uwzględniono kwestię zmiany systemu gromadzenia odpadów – pojemniki półpodziemne. Sprawa szczurów w budynkach to nie jest zakres działania tej inwestycji. Zgodnie z przepisami nie ma możliwości wykonania żadnych elementów zabawowych, zwłaszcza ze względu na bezpieczeństwo dzieci, gdyż konieczne jest</p>



	Syf na podwórku jest głównie przez piekarnię... A pan dzielnicowy powinien bardziej zainteresować się, co tu się dzieje, i wysłać wieczorami patrole, ale to już z innej beczki.	zachowanie odległości od śmietników i od okien 10 m.
5	<p>1. Powinno wyglądać czysto, a w nocy powinno być dobrze oświetlone.</p> <p>2. Mała powierzchnia, więc trudno „poszaleć”, ale [podwórko] nie powinno być placem parkingowym dla osób spoza budynków wokół podwórka.</p> <p>3. Brakuje oświetlenia i zabezpieczonego śmietnika.</p> <p>4. Właściwie to niczego bym nie zachował z obecnego podwórka.</p> <p>5. Ograniczyć ilość miejsc parkingowych, np. 6+1, wprowadzając limit czasu parkowania (np. w godzinach 7.00 – 19.00), umożliwiając wjazd dla rozładunku bagaży z samochodu. Umożliwić manewr autom wyjeżdżającym. Spotkałem się z sytuacją, gdy na podwórku zaparkowanych było 36 (!) samochodów przyjezdnych, i równocześnie wjechały 3 kolejne, ich kierowcy nie mieli pojęcia, że nie ma możliwości parkowania i zawracania. Dodam, że w dni wolne od pracy parkuje kilka aut.</p> <p>6. W pierwszej kolejności należałoby wykonać solidną nawierzchnię (chyba ażurową, by wsiąkała woda) z wyjątkiem dojazdów, A PRZED WSZYSTKIM SOLIDNY ŚMIETNIK (może półpodziemny), ALE SZCZELNY, ABY NIE STANOWIŁ „stołówek” dla szczurów, których jest tyle, że prawie codziennie rano te zwierzęta leżą, przejechane w nocy przez samochody. Do śmietników dostęp powinny mieć tylko osoby z kręgu podwórka, aby odpadki nie były „podrzucane” z zewnątrz, bowiem</p>	<p>Opinia częściowo uwzględniona</p> <p>Będzie oświetlenie, kilka miejsc postojowych, nawierzchnia zostanie zbudowana częściowo z kostki, a częściowo będzie przepuszczalna, zostaną posadzone buki kolumnowe i postawione wygodne ławki.</p> <p>Projekt ma na celu stworzenie przestrzeni estetycznej i łatwej w utrzymaniu, jednak nie jest celem tego zadania uregulowanie limitów parkowania: teren należy do Gminy i nie ma tu ograniczeń w tym zakresie. Tylko dzierżawa terenu przez wszystkie wspólnoty dałaby możliwość innych regulacji.</p> <p>Celem tego zadania nie jest także kwestia poradzenia sobie ze szczurami ani zadbanie o porządek na podwórku. Półpodziemne pojemniki na odpady z metalowym wkładem powinny utrudnić szczurom dostęp do śmieci.</p>



	każda pojemność śmietnika może być mała. No i oczywiście trochę zieleni.	
6	<ol style="list-style-type: none">1. Uporządkowane parkowanie, uporządkowane śmietniki, zieleni, brak szczurów.2. Uporządkowanie przestrzenne, zieleni.3. Zieleni, czystość.5. Fizyczne utrudnienia nielegalnego parkowania, wyznaczone miejsca, patrole służb, ruch jednokierunkowy.6. Zieleni, porządek, parkowanie.	Opinia częściowo uwzględniona Opinia uwzględniona w zakresie inwestycji. Sprawy użytkowania wykraczają poza inwestycję.
7	Podwórko jest zbyt wyboiste i suche. Marzy mi się, żeby przy wjeździe znalazły się wyznaczone miejsca dla samochodów, a dalej, w głębi, kilka stojaków dla rowerów i miejsc dla motocykli. Gdyby udało się zasadzić drzewa w miejscu obecnych gruzów, to też byłoby coś świetnego! Obecnie czasem strach wyjść wyrzucić śmieci po zmroku, więc dodatkowe oświetlenie przy śmietnikach mogłoby w tym pomóc.	Opinia częściowo uwzględniona Część terenu nie podlega inwestycji ze względu na przeznaczenie do sprzedaży.
8	<ol style="list-style-type: none">1. Zielone, z miejscem do sąsiedzkich spotkań, przyjazne, otwarte dla mieszkańców okolicy.2. Kluczowe będzie nasadzenie dużej ilości zieleni: traw, drzew, krzewów.3. Brakuje miejsc dla wspólnoty sąsiedzkiej: altanka, ławki, stół.4. Z tych obecnych chyba żadnych – chyba, że przerobić na jakiś punkt (świetlica, miejsce dla organizacji pożytku publicznego) dawne zabudowania gospodarcze.5. Nie posiadam auta, więc nie wiem – na pewno przydałby się stojak na rower.6. Zależy od przyjętej formy, nasadzenia zieleni, ustawienia sprzętów do wypoczynku i przesiadywania.	Opinia częściowo uwzględniona Zostaną zaplanowane dwie ławki. Przewidywane nasadzenie drzew. Zgodnie z przepisami nie ma możliwości wykonania żadnych elementów rekreacyjnych, gdyż konieczne jest zachowanie minimum 10 m odległości placu zabaw od śmietników i od okien.



9	<p>1. Wnętrze podwórkowe powinno być estetycznym miejscem, zarówno użytkowym, jak i rekreacyjnym. Istnieje potrzeba doświetlenia podwórka przy użyciu kilku lamp, należy wprowadzić uporządkowane parkowanie oraz strefę z kilkoma ławkami i np. małym placem zabaw dla maluchów.</p> <p>2. Pieszce ciągi komunikacyjne w obrębie podwórka powinny zostać fizycznie oddzielone od przestrzeni parkingowej dla samochodów – pozostawienie ciągów komunikacyjnych niczym niezabezpieczonych tworzy dodatkowe miejsca parkingowe dla samochodów, a jak wiadomo, straż miejska nic z tym w naszym mieście nie potrafi zrobić, przez co marnujemy potencjał tysięcy miejsc, w tym tych wyremontowanych, takich jak sąsiednie podwórko w kwartale ulic Jagiellończyka/Niemcewicza/Trzebnicka/Św. Wincentego – w tym wypadku nie zastosowano słupków ani wygradzeń na chodnikach wewnątrz podwórka, czego efektem naturalnie jest parkowanie w tych miejscach.</p> <p>3. Na podwórku brakuje zieleni, stabilnej i wygodnej dla pieszych nawierzchni, pozbawionej błota i kałuż w niepogodę.</p> <p>4. Zachowałbym parkowanie oraz śmietniki. Śmietniki, ze względu na nieudolną i bezskuteczną deratyzację w naszym mieście, powinny być pojemnikami podziemnymi, podzielonymi zgodnie z zasadami segregacji – ciekawe rozwiązanie zastosowano w portugalskim Portimao. W tym mieście niemalże na każdym skrzyżowaniu znajdują się ogólnodostępne podziemne pojemniki na odpady (po 4, do segregacji), nie istnieją</p>	<p>Opinia częściowo uwzględniona</p> <p>Zostaną zaplanowane dwie ławki.</p> <p>Przewidywane są nasadzenia drzew.</p> <p>Zgodnie z przepisami nie ma możliwości wykonania żadnych elementów rekreacyjnych ani zabawowych, gdyż konieczne jest zachowanie 10 m odległości od śmietników i od okien.</p>
---	--	--



	<p>tam obskurne wiaty śmietnikowe, w których koczują pijane osoby bezdomne, uczują szczury oraz z których dochodzi fetor.</p> <p>5. Parkowanie powinno uwzględniać rozsądną liczbę miejsc, przy jednoczesnym wyznaczeniu placu zabaw, pieszych ciągów komunikacyjnych oraz zachowaniu dojazdu dla pojazdów służb miejskich oraz komunalnych. Parkowanie powinno być dopuszczone na półprzepuszczalnej nawierzchni, umożliwiającej choć w części wzrost traw. Należy wygrodzić donicami (nieruchomymi) lub słupkami dojazd dla samochodów i na miejsca parkingowe od pieszych ciągów komunikacyjnych.</p> <p>6. Zdecydowanie należy przede wszystkim rozpocząć od wykonania planu remontu podwórka, a następnie przejść do jego wykonania ;). Moim zdaniem zadanie nie jest zbyt skomplikowanym projektem i z tego względu należy zrobić wszystko „na raz”.</p>	
10	<p>1. Powinien to być ogród z krzewami i trawnikiem, ławkami i z małą architekturą, bez śladu betonu i plastiku.</p> <p>2. Z przestrzeni tego podwórka powinny zupełnie zniknąć miejsca postojowe oraz nierówności i wystające gruzy.</p> <p>3. Brakuje naturalnej zieleni i małej architektury np. rzeźby i mini fontanny, ujęcia wody bądź ładnego drzewa lub krzewu na środku.</p> <p>4. Wjazd na podwórko i śmietnik (najlepiej wkopany w ziemię lub w zamkniętym budynku).</p> <p>5. Ruch tylko wyjątkowo: by rozpakować zakupy, meble, węgiel i podwieźć osoby starsze.</p>	<p>Opinia częściowo uwzględniona</p> <p>Większość wnioskujących jest za pozostawieniem miejsc postojowych – auta, zgodnie z koncepcją, nie będą stały pod oknami.</p> <p>Można postawić 2 ławki lub kilka siedzisk betonowych – nie wiadomo, czy nie spotka się to z protestem innych mieszkańców.</p> <p>Przewidywane nasadzenie drzew.</p> <p>Zgodnie z przepisami nie ma możliwości wykonania żadnych elementów rekreacyjnych ani zabawowych, gdyż konieczne jest</p>



	6. Wylimitowanie parkujacych samochodow pod oknami, wyrównanie nawierzchni.	zachowanie 10 m odległości od śmietników i od okien.
11	<p>1. Schludne, czyste i oświetlone. Dużo zieleni. Teren wyrównany i odwodniony (obecnie kamienice, w większości gminne, są, podczas deszczów, podmywane, co w dłuższej perspektywie może spowodować spore uszkodzenia i koszty).</p> <p>2. Zlikwidowania miejsca schadzek lokalnej patologii, alkoholików i przestępczej młodzieży. Ze względu na fatalny stan miejsce jest punktem spotkań w celu spożywania alkoholu, wiąże się z tym oczywiście hałas, awantury oraz zaspokajanie potrzeb fizjologicznych gdzie popadnie.</p> <p>Dodatkowo: równego terenu oraz próby pozbycia się szczurów (w tej chwili są one wielkości kotów, nie mieszczą się w pułapki). Parking dla mieszkańców powinien być oddzielony szlabanem, gdyż, w związku z sąsiedztwem przychodni i szkoły, ruch jest bardzo wzmożony, nowy teren może zostać łatwo rozjechany i zniszczony.</p> <p>3. Zamykanych osłon śmietnikowych, zieleni, oświetlenia.</p> <p>4. Zieleń (duże drzewo i bluszcz).</p> <p>5. Szlaban, trawniki oddzielone płotkami, gdyż na pewno ludzie zaczną je rozjeżdżać, jeśli będzie możliwość.</p> <p>6. Wyrównanie, uporządkowanie kwestii śmietników, odwodnienie, zieleni.</p>	<p>Opinia uwzględniona w zakresie pkt. 1, 3, 4, 6.</p> <p>Ad 2. Sprawy użytkowania wykraczają poza inwestycję. Projekt ma na celu uporządkowanie nawierzchni i infrastruktury na podwórku, co może pozytywnie wpłynąć na inne omawiane utrudnienia, ale prawdopodobnie ich nie rozwiąże do końca.</p> <p>Sprawę szczurów na podwórzu ma ograniczyć zmiana systemu gromadzenia odpadów: pojemniki półpodziemne, ale szczury w budynkach to nie zakres tej inwestycji.</p> <p>Ad. 5. Teren Gminy jest terenem ogólnodostępnym, więc zamontowanie szlabanu będzie możliwe tylko po wydzierżawieniu terenu przez wspólnoty.</p>
12	Ładny parking zrobić, a te kubły na ulice wystawić, będą częściej wywożone.	Opinia nieuwzględniona



		<p>Ze względu na warunki techniczne i obowiązujące przepisy, obligujące, by parkingi znajdowały się minimum 7 m od okien, nie można zorganizować tylu miejsc postojowych.</p> <p>Nie ma we Wrocławiu systemu wystawiania śmieciarek na ulicę.</p>
13	<p>Punkty:</p> <ol style="list-style-type: none">1. kostka brukowa2. parkingu3. czystości, śmieci, jak zniknęła Alba, to jakaś żenada.4. Tam nic nie ma, to co tam zachować?5. Tam jest O.K., auta po lewej i prawej stronie stoją, środkiem jest przejazd, ergonomiczniej się nie da, przejazd.6. odszczurzenie, wywóz śmieci, od tych śmieci jest smród, brud i ubóstwo	<p>Opinia częściowo uwzględniona</p> <p>Proszę przeczytać odpowiedzi na opinie od 1–12.</p>
14	<p>Powinien być tam parking na tym podwórzu, na ulicach nie ma gdzie parkować, aut przybywa, dobrze jest jak jest, tylko śmieci wywożone 1 raz na tydzień, to śmierdzi i jest pełno szczurów, strach tam chodzić.</p>	<p>Opinia nieuwzględniona</p> <p>Ze względu na warunki techniczne i obowiązujące przepisy, obligujące, by parkingi znajdowały się minimum 7 m od okien, nie można zorganizować wielu miejsc postojowych.</p> <p>Częstotliwość wywozu może zgłosić zarządca budynków do Ekosystemu, gdyż za kwestię gromadzenia i wywożenia odpadów odpowiadają wspólnoty. Natomiast zaprojektowany system pojemników półpodziemnych powinien rozwiązać ten problem.</p>
15	<p>Wnętrze podwórza powinno być zazielenione. Powinny pojawić się tam wysokie drzewa, jak również krzewy i trawy, łąka kwietna też by pasowała, ale</p>	<p>Opinia częściowo uwzględniona</p> <p>Zieleń na pewno jest uwzględniona w projekcie, w tym drzewa.</p>



	<p>wysokie drzewa powinny być nasadzone priorytetowo.</p> <p>Ponadto kluczowe jest postawienie kilku ławek i stworzenie strefy sportowo-rekreacyjnej, np. małego placu zabaw lub małego boiska do grania w <i>street ball</i>, czyli koszykówkę.</p> <p>Ilość miejsc parkingowych powinna być ograniczona do minimum, a najlepiej całkowicie je zlikwidować.</p>	<p>Zaprojektowano dwie ławki.</p> <p>Zgodnie z przepisami nie ma możliwości wykonania żadnych elementów rekreacyjnych ani zabawowych, gdyż konieczne jest zachowanie 10 m odległości od śmietników i od okien.</p> <p>Ze względu na warunki techniczne i obowiązujące przepisy, obligujące, by parkingi znajdowały się minimum 7 m od okien, nie można zorganizować wielu miejsc postojowych.</p>
16	<p>Członkowie Spółdzielni Mieszkaniowej "Uniwersytet" rekomendują wariant "Różowy" zagospodarowania podwórka.</p>	<p>Opinia częściowo uwzględniona</p> <p>Zostanie zrealizowany wariant pośredni – ze względu na to, że większość mieszkańców obecnych podczas konsultacji poddawała w wątpliwość sadzenie lip kolumnowych, zdecydowano o nasadzeniu złotych buków kolumnowych. Stąd decyzja o nasadzeniu białych róż. Natomiast inne rozwiązania są z wariantu różowego.</p>
17	<p>Członkowie Spółdzielni Mieszkaniowej "Uniwersytet" rekomendują montaż półpodziemnych śmietników.</p>	<p>Opinia uwzględniona</p>
18	<p>Mieszkańcy, członkowie Spółdzielni Mieszkaniowej "Uniwersytet" rekomendują wyrównanie, odwodnienie i utwardzenie nawierzchni podwórka. Proponuje się ponadto nasadzenie bluszczy, róż i drzew, aby osiągnąć jak najlepszy efekt ekologiczny.</p>	<p>Opinia uwzględniona</p>
19	<p>Członkowie Spółdzielni Mieszkaniowej "Uniwersytet" postulują, by w trakcie prac inwentaryzacyjnych i projektowych uporządkować kwestie własnościowe i zarządzania terenem.</p>	<p>Opinia częściowo uwzględniona</p> <p>Nie wiemy czego dokładnie dotyczy postulat. Natomiast kwestie prawne zostały częściowo rozwiązane w</p>



		porozumieniach, podpisanych przez Gminę i SM wraz ze Współużytkownikami terenu.
20	Czy pokrywa śmietnika nie mogłaby zostać obsadzona pnączami, które połączą się z bluszczem na murze?	Opinia nieuwzględniona Zaprojektowano system pojemników półpodziemnych, nie można ich obsadzić pnączami i nie ma takiej potrzeby.
21	Co z pomysłem sprzed tygodnia, dotyczącym zieleni na całym podwórku? (Chodzi tu o postulat mieszkańca, przedstawiony podczas rozmowy w punkcie konsultacyjnym, aby całe podwórko było zielone i by nie było na nim aut).	Opinia nieuwzględniona Ze względu na usytuowanie śmietników zgodnie z przepisami w dalszej części podwórza, konieczny jest dojazd do nich oraz dojazd do sąsiedniej działki (przychodnia. Droga przecina przestrzeń i nie można podwórza wyłączyć z ruchu kołowego. Zaprojektowano 5 miejsc postojowych.
22	Czy siedziska betonowe (konceptja nr 1) to najlepsze rozwiązanie z możliwych? Czy nie będzie innych ławek poza nimi? Ile osób może siedzieć na jednym siedzisku? Czy w koncepcjach nie brakuje miejsc umożliwiających integrację społeczną mieszkańców budynków?	Opinia częściowo uwzględniona Nie będzie siedzisk betonowych. Będą zaprojektowane 2 ławki z oparciem. Zgodnie z przepisami nie ma możliwości wykonania żadnych elementów rekreacyjnych ani zabawowych, gdyż konieczne jest zachowanie 10 m odległości od śmietników i od okien. Tam, gdzie to możliwe zostały zaprojektowane ławki.
23	Głównym problemem, który zresztą został podkreślony podczas spotkania konsultacyjnego, jest fakt, że jest „szaro i smutno”. Czy nie lepiej zmienić betonowe/metalowe obiekty małej	Opinia częściowo uwzględniona Nie będzie szaro i smutno jeśli wykonana rewitalizacja oprze się dewastacji; bogato zaprojektowane



	architektury na drewniane? Choć ławki z koncepcji nr 2 są wygodne, ich ciemny kolor może powodować, że będą intensywnie nagrzewać się w słońcu.	założenia zieleni będą atrakcyjne. Podwórze zaprojektowano zgodnie z zaleceniami konserwatorskimi, z ujednoliconą choć nie smutną kolorystyką (np. z kolorowymi elementami posadzki i z różną zielenią). Ławki pozostaną metalowe również ze względu na trwałość. Ponadto podwórko zyska oświetlenie, które rozjaśni dość ciasną przestrzeń.
24	Czy istnieje możliwość odgródnienia części z nawierzchnią biologicznie czynną od ciągu jezdni, by zapobiec nielegalnemu parkowaniu aut?	Opinia uwzględniona
25	Śmietnik może być porośnięty roślinnością, ale powinien być szczelny, aby nie stanowił „stołówki” dla szczurów.	Opinia częściowo uwzględniona Zaprojektowano system pojemników półpodziemnych, nie można ich obsadzić pnączami i nie ma takiej potrzeby.
26	Jeden z mieszkańców wyraził opinię, że duża liczba ławek znajduje się po drugiej stronie ulicy, na placu św. Macieja, na skwerze.	Opinia częściowo uwzględniona Zostanie zrealizowany wariant pośredni – ze względu na to, że mieszkańcy obecni podczas konsultacji mieli bardzo różne zdanie dotyczące ławek podjęto decyzję, że będą 2 ławki.
27	Czy eko-krata długo wytrzyma obciążenie samochodami, czy nie lepiej zrezygnować z parkowania?	Opinia częściowo uwzględniona Będzie zaledwie kilka miejsc do parkowania, na miejscach postojowych będą płyty ażurowe betonowe.
28	Drewniane ławki na innych podwórkach długo nie wytrzymują.	Opinia uwzględniona Ławki będą wykonane z metalu.
29	Powinny powstać śmietniki półpodziemne lub inne, zabezpieczone przed szczurami.	Opinia uwzględniona
30	Po remoncie na podwórku powinno być tylko kilka miejsc postojowych (postój czasowy).	Opinia częściowo uwzględniona



		Wyznaczanie postoju czasowego na podwórku nie jest możliwe.
31	Należy całkowicie pozbyć się parkujących samochodów (musi być zapewniony przejazd dla NZOZ i innych służb).	Opinia nieuwzględniona Będzie kilka miejsc do parkowania. Ze względu na warunki techniczne i obowiązujące przepisy, obligujące, by parkingi znajdowały się minimum 7 m od okien, nie można zorganizować wielu miejsc postojowych.
32	Dużym problemem jest fakt, że na podwórku parkują osoby z zewnątrz (nie są to mieszkańcy kamienic otaczających podwórze) – miejsce traktowane jest jak darmowy parking w centrum miasta.	Wyjaśnienie Rozwiązania projektowe nie dotyczą spraw porządkowych – por. odp. 7, 11 . Teren Gminy jest terenem ogólnodostępnym, więc kwestie parkowania przez inne osoby, niż mieszkańcy okolicznych kamienic mogą być rozwiązane tylko po wydzierżawieniu terenu przez wspólnoty.
33	Okoliczni przedsiębiorcy i osoby, które tu nie mieszkają, wyrzucają śmieci do tutejszego kubła na śmieci.	Wyjaśnienie Rozwiązania projektowe nie dotyczą spraw porządkowych. Teren Gminy jest terenem ogólnodostępnym, więc kwestie dostępności do śmietników będą możliwe po wydzierżawieniu terenu podwórza przez wspólnoty.
34	Należy zadbać o odwodnienie terenu.	Opinia uwzględniona
35	Postulat, aby po zmianach na podwórzu nie było ławek.	Opinia nieuwzględniona Uwzględniono argumenty mieszkańców, którzy postulowali montaż ławek, ale w minimalnej



		liczbie. Zaprojektowano więc dwie ławki.
36	Problem terenu, który będzie sprzedany: trzeba zapewnić dojazd do kamienicy znajdującej się poza granicami podwórza.	Opinia uwzględniona
37	Podwórko jest „szare i smutne” – należy zadbać o kolorowe elementy.	Opinia częściowo uwzględniona Podwórko zaprojektowano zgodnie z zaleceniami konserwatorskimi, z ujednoliconą choć nie smutną kolorystyką (np. z kolorowymi elementami posadzki i z różną zielenią).
38	Wg ankiety przeprowadzonej przez Stowarzyszenie Nowe Nadodrze większość osób wypełniających ankietę jest za wersją z 2 miejscami parkingowymi.	Opinia częściowo uwzględniona Zostanie zrealizowany wariant pośredni – ze względu na to, że mieszkańcy obecni podczas konsultacji mieli bardzo różne zdanie dotyczące miejsc postojowych podjęto decyzję, że będą 4 miejsca postojowe i 1 miejsce dla osób z niepełnosprawnością.
39	Wg ankiety przeprowadzonej przez Stowarzyszenie Nowe Nadodrze większość osób wypełniających ankietę preferuje wiatę śmietnikową od śmietników półpodziemnych.	Opinia nieuwzględniona Konsultacje prowadzone na terenie podwórza oraz zalecenia konserwatorskie wskazały na budowę pojemników półpodziemnych.
40	Wg ankiety przeprowadzonej przez Stowarzyszenie Nowe Nadodrze większość osób wypełniających ankietę nie chce ławek na remontowanym podwórku.	Opinia częściowo uwzględniona Zostanie zrealizowany wariant pośredni – ze względu na to, że mieszkańcy obecni podczas konsultacji mieli bardzo różne zdanie dotyczące ławek podjęto decyzję, że będą 2 ławki.



Opinia (konsultacje dzieci i młodzieży)		Odpowiedź Zarządu Zasobu Komunalnego
42	Postulowana jest poprawa bezpieczeństwa podwórka poprzez gruntowny remont nawierzchni i instalację oświetlenia na jego terenie.	Opinia uwzględniona
43	Na podwórku powinny pojawić się nasadzenia: krzewy, kwiaty, trawniki, truskawki itp.	Opinia częściowo uwzględniona Zaprojektowano różne krzewy, w tym kwitnące, pnącza, trawy ozdobne. Jest możliwość wykonania przeznaczonych do samodzielnej uprawy przez mieszkańcom donic na uprawy np. truskawek, poziomek, ziół, itp.
44	Należy zadbać o osłony na śmietniki i estetykę wokół nich.	Opinia uwzględniona
45	Dzieci obawiają się martwych szczurów, które leżą na podwórku. Postulują rozwiązanie tego problemu.	Opinia uwzględniona Zostanie zmieniony system gromadzenia odpadów, ale sprawa szczurów w budynkach to nie zakres tej inwestycji.
46	Stan budynków wzbudza niepokój w dzieciach (obawiają się, że jakieś elementy elewacji mogą odpadać) i chciałyby, aby uległ on poprawie, jak również, by kamienice były one bardziej kolorowe.	Wyjaśnienie Opinia ta wykracza poza zakres tej inwestycji, sprawę remontu kamienic należy zgłosić do zarządców budynków.
47	Dzieci chciałyby, aby na podwórku, pomimo tego, że jest ono małe, powstały elementy do zabawy i rekreacji (np. huśtawki, zjeżdżalnie, drabinki, piaskownica).	Opinia nieuwzględniona Zgodnie z przepisami nie ma możliwości wykonania tu żadnych elementów zabawowych, zwłaszcza ze względu na bezpieczeństwo dzieci. Konieczne jest zachowanie odległości 10 m od śmietników i od okien.



PODSUMOWANIE

Konkluzje

1. Nie ma możliwości, by zrealizować projekt całkowicie zielonego podwórza z uwagi na konieczność zapewnienia dojazdu do punktu zbiórki odpadów oraz do działki sąsiadującej.
2. Rekomenduje się, aby projekt przewidywał maksymalną możliwą ilość zieleni, przy zachowaniu pozostałych funkcji, oczekiwanych przez mieszkańców.
3. Biorąc pod uwagę głosy mieszkańców uczestniczących w spotkaniu konsultacyjnym na podwórku i głosy spółdzielców, rekomendowana jest „różowa” propozycja zagospodarowania podwórka, (choć różowo kwitnące róże będą zamienione na białe, żeby lepiej pasowały do drzew o złotym kolorze liści) z pięcioma miejscami postojowymi, w tym jednym dla osób z niepełnosprawnościami.
4. Rekomendowane jest wybór półpodziemnych śmietników.

Partnerzy lokalni

Partnerami konsultacji byli:

- **Rada Osiedla Nadodrze:** akcja informacyjna dotycząca terminów konsultacji wśród mieszkańców i udostępnienie kanałów komunikacji;
- **Stowarzyszenie „Nowe Nadodrze”:** przygotowanie i opracowanie ankiety (własnej), obecność i aktywny udział podczas wszystkich etapów konsultacji, akcja informacyjna dotycząca terminów konsultacji wśród mieszkańców osób zainteresowanych;
- **Fundacja Dom Pokoju – Infopunkt Łokietka 5:** udostępnienie lokalu do przeprowadzenia konsultacji on-line, wsparcie na wypadek wystąpienia lokalnych konfliktów, akcja informacyjna dotycząca terminów konsultacji wśród mieszkańców i osób zainteresowanych;



- **Radna Miejska Jolanta Niezgodzka:** wsparcie merytoryczne (w zakresie planów i projektów inicjowanych przez RM), obecność podczas konsultacji, akcja informacyjna dotycząca terminów konsultacji wśród mieszkańców i osób zainteresowanych;
- **Spółdzielnia Mieszkaniowa „Uniwersytet”:** obecność i aktywny udział podczas wszystkich etapów konsultacji, akcja informacyjna dotycząca terminów konsultacji wśród mieszkańców i osób zainteresowanych, przedstawienie stanowiska członków spółdzielni.



INFORMACJA O REALIZATORACH

Organizator konsultacji: Wydział Partycypacji Społecznej Urzędu Miejskiego Wrocławia

Realizacja konsultacji: Barbara Choinka, Błażej Szymczak, Michał Kwiatkowski (Wrocławskie Forum Osiedlowe), Kamila Kamińska-Sztark, Hanna Achremowicz, Natalia Ługiewicz (Stowarzyszenie Edukacji Krytycznej)

Opracowanie raportu: Barbara Choinka, Błażej Szymczak, Hanna Achremowicz, Maria Rudnicka (Fundacja na Rzecz Studiów Europejskich)

Koordinacja projektu: Tadeusz Mincer (Fundacja na Rzecz Studiów Europejskich)

Konsultacje oraz raport przygotowane zostały w ramach zadania publicznego „Wsparcie procesów konsultacji społecznych na terenie gminy Wrocław w I półroczu 2020 roku” realizowanego przez Fundację na Rzecz Studiów Europejskich oraz Instytut Mediacji „Tak”, współfinansowanego ze środków Gminy Wrocław.

Wrocław
miasto spotkań



STOWARZYSZENIE
ŻÓŁTY PARASOL



WFO
WROCLAWSKIE
FORUM OSIEDLOWE

